

# Determinanten der Enttraditionalisierung innerfamiliärer Arbeitsteilung in Schweizer Paarhaushalten

Daniela Schempp/Sebastian Schief/Aylin Wagner

Universität Fribourg

Workshop «Arbeitszeit und Lebenszeit in der Krise»

SGS-Kongress, Uni Bern

28. Juni 2013



SOZIOLOGIE, SOZIALPOLITIK UND SOZIALARBEIT

universitas friburgae

# Einleitung

- Benachteiligungen durch die Übernahme von Betreuungstätigkeiten (EBG 2010)
- Fokus auf Kinderbetreuung
- Paar- resp. Haushaltsebene

# Fragestellungen

- Wie sieht die Aufteilung der Kinderbetreuung zwischen den Partnern aus? Gibt es geschlechtsspezifische Tätigkeitsfelder?
- Welche Determinanten beeinflussen die Aufteilung der Kinderbetreuung und der Hausarbeit? Sind Unterschiede zwischen diesen beiden Tätigkeiten festzustellen?

# Theoretische Zugänge

# Theorien

## ■ Handlungstheoretische Ansätze:

- *Haushaltsproduktionsansatz (Becker 1981), Ressourcentheorie (Blood & Wolfe 1960), Time-Availability-Ansatz (Coverman 1985)*
- Ausschlaggebend für die innerhäusliche Arbeitsteilung ist die Ausstattung der Partner mit marktrelevantem Humankapital

## ■ Normenbasierte Theorien:

- *Geschlechtsrollenansatz (Krampen 1983), Doing Gender-Ansatz (West & Zimmerman 1987), Kompensationshypothese (Brines 1994)*
- Ausschlaggebend für die innerhäusliche Arbeitsteilung sind Geschlechtsrollenorientierungen und die Geschlechtsidentität

# Methode

# Methode I

- Datenbasis: Schweizer Haushaltspanel (Welle 12; Jahr 2010)
- Fallauswahl:
  - Paarhaushalte mit Kindern
  - Ausschluss der Personen unter 18 Jahren sowie Rentenbezüger (AHV, ALV, IV)
- Stichprobe:
  - 525 Paarhaushalte mit Kindern

# Methode II

- Binäre logistische Regression
- Abhängige Variablen:
  - Variablen zur Kinderbetreuung im Krankheitsfall/beim Spielen:
    - 0: Traditionelle Aufteilung der Kinderbetreuung (Krankheitsfall/Spielen)
    - 1: Moderne Aufteilung der Kinderbetreuung (Krankheitsfall/Spielen)
  - AHa-Index (Index zur Aufteilung der Hausarbeit):
    - 0: Traditionelle Aufteilung der Hausarbeit
    - 1: Moderne Aufteilung der Hausarbeit

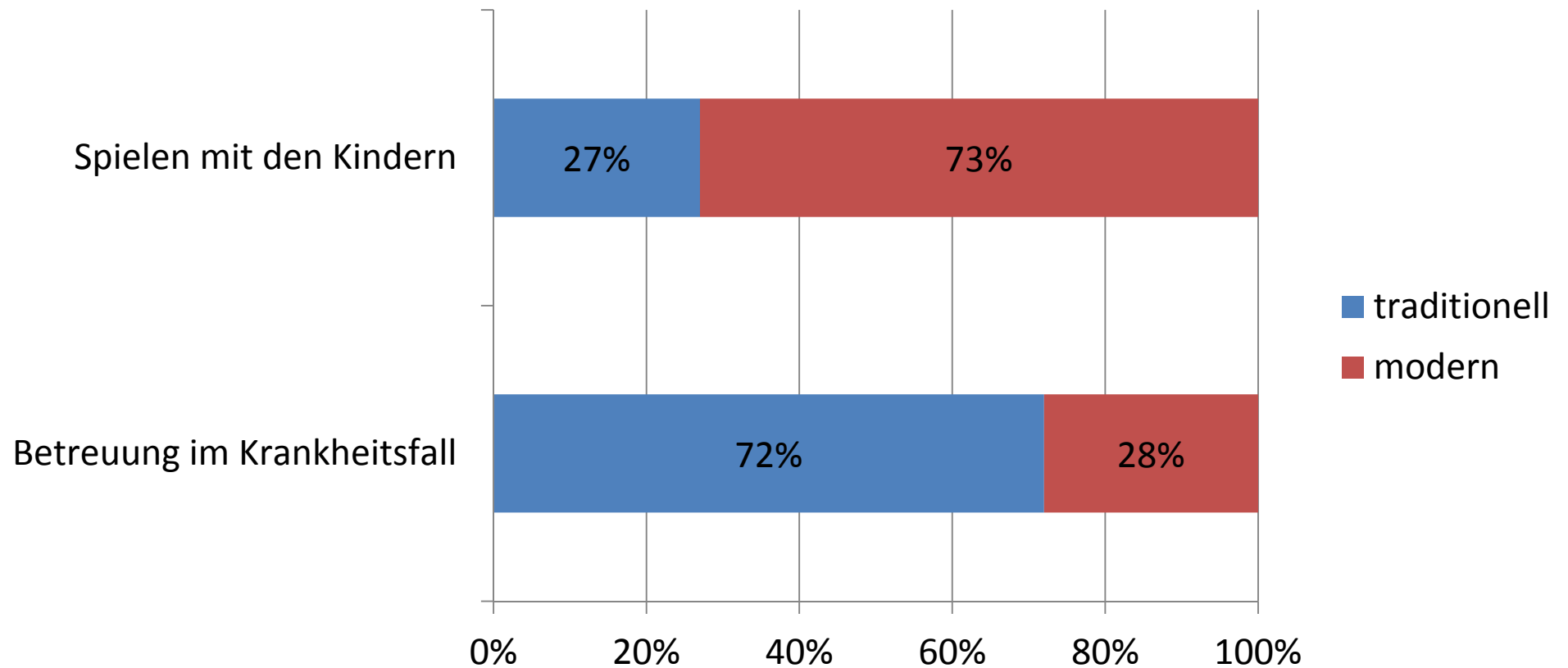


# Modellspezifikation

- Es wurden mehrere logistische Modelle zu *drei abhängigen Variablen* gerechnet:
  - Aufteilung der Kinderbetreuung im Krankheitsfall
  - Aufteilung der Kinderbetreuung beim Spielen
  - Aufteilung der Hausarbeit
- Geschätzt wurde die *Wahrscheinlichkeit* einer *modernen* Aufteilung der Kinderbetreuung resp. Hausarbeit

# Ergebnisse

# Ergebnisse I



# Modelle «Krankheit»

Table 1 Logistic Regression: Division of child care in case of illness of the child/children

	<i>Model 1</i> <i>OR</i>	<i>Model 2</i> <i>OR</i>	<i>Model 3</i> <i>OR</i>	<i>Model 4</i> <i>OR</i>
<b>Female partner's characteristics</b>				
<i>Yearly personal income</i>				
upper income group (ref.)				
lower income group	<b>0.328***</b>			<b>0.511*</b>
<b>Male partner's characteristics</b>				
<i>Yearly personal income</i>				
upper income group (ref.)				
lower income group		<b>3.168***</b>		<b>3.677***</b>
<i>Gender role attitudes</i>				
traditional (ref.)				
liberal		<b>3.273***</b>		<b>2.498**</b>
<b>Household characteristics</b>				
<i>Number of children &lt; 15</i>				
3 or more children (ref.)				
1 child			<b>2.297**</b>	<b>2.101+</b>
2 children			1.379	1.573
<i>Employment model of couples</i>				
male breadwinner (ref.)				
man full-time work/woman full-time or part-time work				1.220
modern				<b>3.303*</b>
<i>Constant</i>	0.529	0.048***	0.211***	0.067+
n	491	480	522	446

# Modelle «Spielen»

Table 2 Logistic Regression: Division of child care when playing with the child/children

	<i>Model 1</i>	<i>Model 2</i>	<i>Model 3</i>	<i>Model 4</i>
	<i>OR</i>	<i>OR</i>	<i>OR</i>	<i>OR</i>
<b>Female partner's characteristics</b>				
<i>Yearly personal income</i>				
upper income group (ref.)				
lower income group	<b>0.462***</b>			<b>0.607+</b>
<b>Male partner's characteristics</b>				
<i>Gender role attitudes</i>				
traditional (ref.)				
liberal		<b>1.496+</b>		1.196
<b>Household characteristics</b>				
<i>Age of youngest co-resident child</i>				
Youngest child 7-14 years (ref.)				
Youngest child 0-6 years			<b>0.566**</b>	<b>0.442**</b>
<i>Employment model of couples</i>				
male breadwinner (ref.)				
man full-time work/woman full-time or part-time work				<b>1.788+</b>
modern				1.858
<i>Constant</i>	3.415**	1.389	3.631***	61.740***
n	483	474	514	446

# Modelle «Hausarbeit»

Table 3 Logistic Regression: Division of housework

	<i>Model 1</i>	<i>Model 2</i>	<i>Model 3</i>	<i>Model 4</i>
	<i>OR</i>	<i>OR</i>	<i>OR</i>	<i>OR</i>
<b>Female partner's characteristics</b>				
<i>Yearly personal income</i>				
upper income group (ref.)				
lower income group	<b>0.276***</b>			<b>0.533+</b>
<b>Male partner's characteristics</b>				
<i>Yearly personal income</i>				
upper income group (ref.)				
lower income group		<b>2.522***</b>		<b>2.371*</b>
<i>Gender role attitudes</i>				
traditional (ref.)		0.991		
liberal		<b>1.788**</b>		1.076
<b>Household characteristics</b>				
<i>Number of children &lt; 15</i>				
3 or more children (ref.)				
1 child			<b>2.566**</b>	1.484
2 children			1.569	1.318
<i>Constant</i>	0.644	0.106***	0.141***	0.402
n	484	471	513	446

# Ergebnisse II

- Variablen, welche sowohl Kinderbetreuung als auch Hausarbeit gleichermassen beeinflussen / nicht beeinflussen:
  - Persönliches Einkommen der Frau
  - Geschlechtsrollenorientierung Mann
  - Geschlechtsrollenorientierung Frau
  
- Generelles Bild: Hausarbeit und Kinderbetreuung im Krankheitsfall weisen ähnlichere Determinanten auf als die beiden Kinderbetreuungstätigkeiten (vgl. Vergleich Gesamtmodell)

# Vergleich Gesamtmodelle

Table 4 Overall Model Logistic Regressions

	<i>Krankheit</i> OR	<i>Spielen</i> OR	<i>Hausarbeit</i> OR
<b>Female partner's characteristics</b>			
<i>Yearly personal income</i>			
upper income group (ref.)			
lower income group	<b>0.511*</b>	<b>0.607+</b>	<b>0.533+</b>
<b>Male partner's characteristics</b>			
<i>Yearly personal income</i>			
upper income group (ref.)			
lower income group	<b>3.677***</b>	1.027	<b>2.371*</b>
<i>Gender role attitudes</i>			
traditional (ref.)			
liberal	<b>2.498**</b>	<b>1.196(+)</b>	<b>1.076(**)</b>
<b>Household characteristics</b>			
<i>Number of children &lt; 15</i>			
3 or more children (ref.)			
1 child	<b>2.101+</b>	0.599	<b>1.484(**)</b>
2 children	1.573	0.969	1.318
<i>Age of youngest co-resident child</i>			
Youngest child 7-14 years (ref.)			
Youngest child 0-6 years	0.792	<b>0.442**</b>	
<i>Employment model of couples</i>			
male breadwinner (ref.)			
man full-time work/woman full-time or part-time work	1.220	<b>1.788+</b>	0.823
modern	<b>3.303*</b>	1.858	1.563
<i>Constant</i>	0.067+	61.740***	0.402
n	446	446	446



# Fazit

- Determinanten:
  - Persönliches Einkommen der Frau
  - Geschlechtsrollenorientierung Mann
  - Hausarbeit und Kinderbetreuung im Krankheitsfall weisen öfter dieselben Determinanten auf als die beiden Kinderbetreuungstätigkeiten
- Wichtig, einzelne Kinderbetreuungstätigkeiten zu unterscheiden
- Notwendige, unflexible vs. vermeidbare, flexible Tätigkeiten
- Männer betreiben Rosinenpickerei